22nd July 1957] [Mr. Speaker]

219. Every member offering to present a petition to the Assembly shall confine himself to a statement of the parties from whom it comes, of the number of signatures attached to it and of the material allegations contained in it and to the reading of the prayer of the petition.

220. If a petition is in conformity with rule 217, the Secretary shall, if so required by the Speaker, read it to the Assembly or make an abstract of it and read or circulate the abstract to the Assembly. There shall be no debate or speech in the Assembly on any such petition."

I, therefore, under the powers vested in me under rule 220 request the Member to present the petition to me. If I find it in order, I shall ask the Secretary to make an abstract of it and circulate the abstract to the Members of the Assembly. If it contains any matter which does not come under the purview of this House at present, no action will be taken on the petition. I would request the hon. Member to read the prayer of the petition.

Sri S. PAKKIRISAMY PILLAI : கனம் தலைவர் அவர்களுக்கு என்னுடைய வணக்கம். இந்த விண்ணப்பத்தை கனம் முதன் மந்திரியாரிடம் கொடுக்கத் தீர்மானித்திருக்கிறோம். இன்று 10–30 மணிக்கு வரும்படியாகக் கேட்டிருக்கிறார். அவரிடம் நேரடியாகக் கொடுக்கப் போவதால் இப்போது இந்த சபையில் கொடுக்கும் உத்தேசமில்லை. மன்னிக்கவும்.

Sri S. B. ADITYAN : On a point of order, Sir, கனம் அங்கத்தினர் அது சபைக்கல்ல என்று சொல்லுகிறார். அந்த விண்ணப்பம் முதன் மந்திரியாருக்கானால் அதை முதன் மந்திரியிடம் கொடுக்க வேண்டுமே யொழிய இந்த சபைக்கு கொடுக்கக்கூடாது என்று சொல்லுகிறேன்.

Mr. SPEAKER : I quite appreciate the point of order. The hon. Member was told by me that if the petition was to the House, he could present it. Now I find that he has gone back on his request and wants to present the petition to the Hon. the Chief Minister. I wonder why he has wasted the time of the House.

We shall now proceed with the next item in the Agenda.

The Hon. Sri C. Subramaniam, Minister for Finance, will present the Statement of Demands for Grants of Excess Expenditure in the second half of the year 1953–54.

•

IV.—PRESENTATION OF STATEMENT OF DEMANDS FOR GRANTS FOR EXCESS EXPENDITURE IN THE SECOND HALF OF THE YEAR 1953–54.

The Hon. Sri C. SUBRAMANIAM : சபாநாயகர் அவர்களே, 1953–54-ம் வருஷத்து இரண்டாவதுபகுதியில் ஏற்பட்ட அதிகச் செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கையை இந்தச் சபையின் முன் சமர்பிக்க விரும்புகிறேன். இந்த மாதிரிக் கோரிக்கை இந்த சபையின் முன் முதல் தடவையாக சமர்பிக்கப்படுகிறது. இந்த 1953–54-ம் வருஷத்திய செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கையை இப்போது சமர்பிக்கவேண்டியதன் அவசியத்தைப் பற்றி ஒரு சில வார்த்தைகளால் விளக்கிக்கூற விரும்புகிறேன். பட்ஜெட் திட்டம் எப்படி சமர்ப்பிக்க வேண்டும், அந்த சமர்ப்பிக்கப்பட்ட திட்டத்தை இந்த சபை அங்கீகாரம் செய்து பிறகு எந்த முறையிலே செலவழிக்கப்பட வேண்டும், அந்த வருஷத்திலேயே ஏதாவது அதிகச் செலவு ஏற்படுமானால் எப்படி சப்ளி

[Sri C. Subramaniam] [22nd July 1957

மெண்டரி கிராண்ட் சமர்பிக்கப்படவேண்டும் என்று அரசியல் சட்டத்தின் 202-வது விதியிலிருந்து 207-வது விதி வரையில் விவரித்துக் கூறப்பட்டிருக்கிறது. அதிலே ஒரு முக்கியமான அம்சம் என்னவென்றால் எந்தச் செலவு இருந்தாலும் இந்தச் சபையின் அங்கீகாரம் பெற்றுத்தான் செலவு செய்யப்பட்டிருக்கவேண்டும். இப்போது சர்க்காருக்கு வரக்கூடிய வரும்படித் தொகை யெல்லாம் கன்ஸாலிடேடெட் பண்ட் என்ற தலைப்பின் கீழ் அந்த நிதியில் வைக்கப்படுகிறது. அந்த நிதியிலிருந்து ஒரு ரூபாய், என் ஒரு பைஸா, நாம் எடுக்கவேண்டியிருந்தாலும் இந்த சபையின் ஆதரவு பெற்றுத்தான் எடுக்க வேண்டும். ஆகையால்தான், இப்போது பட்ஜெட் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு இந்த சபையின் அங்கீகாரம் பெற்று, அப்ரோப்ரியேஷன் பில் பாஸ் செய்யப்பட்டு அந்த அடிப்படையில்தான் கன்ஸாலிடேடெட் நிதியிலிருந்து பணம் எடுத்து சர்க்கார் செலவு செய்கிறது. எவ்வளவு திறமையாக மதிப்பீடு தயார் செய்யப்பட்டாலும், அந்த மதிப்பீட்டுக்கும், ஆகக்கூடிய செலவிற்கும் முழுதும் ஒத்து வருவது கஷ்டம். சில இனங்களில் மதிப்பீட்டைவிட ஆகக் கூடிய செலவு குறைவாக இருக்கலாம். சில இனங்களில் மதிப்பீட்டைவிட செலவு அதிகமாகலாம். குறைவு ஏற்பட்டால் அதைப்பற்றி கவலை இல்லை. ஏனென்றால் சபை அங்கீகாரம் கொடுத்ததற்கு கம்மி நிதி எடுப்பதற்கு ஆட்சேபனை சொல்ல முடியாது. ஆனால் அதைவிட அதிகம் எடுப்பது ஆட்சேபமாகும். அதற்கு மறுபடியும் சட்ட சபையின் அங்கீகாரம் பெற்றாகவேண்டியது அவசியம். ஆகையால் தான் அதிகச் செலவாகும்போது அந்த வருஷத்திலேயே சப்ளிமெண்டரி கிராண்ட் என்று கொண்டு வந்து சபையின் அங்கீகாரம் பெற்று ஒரு சட்டமும், அதாவது சப்ளிமெண்டரி அப்ரோப்ரியேஷன் ஆக்ட் பாஸ் செய்கிறோம். ஆனால் இப்படி உப மானியக் கோரிக்கை வந்த பிற்பாடும் எதிர்பாராத அளவுக்கு சில செலவு ஏற்படலாம். இந்த இனங்களைப் பற்றி பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டி பரிசீலனை செய்து, இந்த அரசியலமைப்புச் சட்டம் வருவதற்கு முன்பு அந்த பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு அதன் மீது விவாதம் நடக்கும். ஆனால் இப்போது அரசியலமைப்புச் சட்டத்தின் 205-வது விதிப் பிரகாரம், பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட் சமர்ப்பிக்கப்பட்டு விவாதம் நடந்தால் போதாதது. அதிகச் செலவு நடந்தால் இந்த சபையின் அங்கீகாரத்தை இன்னொரு சட்டத்தின் மூலமாகப் பெற்றாக வேண்டும் என்று 205-வது விதியில் கண்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில் தான் இப்போது 1953–54-ம் வருஷத்து இரண்டாவது பகுதியில் நடந்த செலவிற்கான மானியக் கோரிக்கையை இந்த சபையின் முன் கொண்டுவந்திருக்கிறேன். கனம் அங்கத்தினர்களுக்கெல்லாம் தெரிந்திருக்கலாம், 1953-ம் ௵ அக்டோபர் ௴ 1௳ ஆந்திரப் பிரிவினை ஏற்பட்டது. பிரிவினை ஏற்படுவதை அனுசரித்து 1953-ம் வருஷம் செப்டம்பர் 30-ம் தேதி வரையில் முடிவான பட்ஜெட்டை பாஸ் செய்யாமல் ஆறு மாதத்திற்கு எவ்வளவு செலவாகும் என்று கணக்கிட்டு, கணக்களவிலே சபையின் முன் வோட் ஆன் அக்கௌண்ட் என்ற முறையில் கொண்டு வந்த அங்கீகாரம் பெறப்பட்டது. செய்த செலவை யெல்லாம் ஆந்திரா ஸ்டேட் ஆக்ட், 1953-ல் பார்லிமெண்டில் செய்யப்பட்டு அதிகச் செலவாக இருந்ததை யெல்லாம் அந்த ஆக்ட் பிரகாரம் ஒழுங்கு பெறப்பட்டது. ஆகையால் அந்த முதல் பகுதியில் செலவானதை இந்த சபையின் **முன்** வைக்க வேண்டியதில்லை. இப்போது சபையின் முன் இரண்டாவது பகுதி 1953-ம்௵ அக்டோபர் ௴ 1௳க்கு அடுத்த ஆறு மாதத்திற்கு இங்கே சபையின் முன் வைக்க வேண்டியதாயிருக்கிறது. அதோடு 1953–54 பிற்பகுதியில் அசாதாரண சூழ்நிலை நிலவியதை அங்கத்தினர்கள் உணரவேண்டும். பிரிவினைக்குப் பிற்பாடு பலசெலவினங்கள் ஏற்பட்டதை நாம் மனதில் வைத்துக் கொள்ள வேண்டும். இதை யெல்லாம் 1956–57 பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டி பரிசீலனை செய்து ரிப்போர்ட் தயார் செய்யப்பட்டு இந்த சபையின் முன் வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. அந்த அடிப்படையில்தான் அதிகச் செலவு மானியக் கோரிக்கை இந்த சபையின் முன்னால் கொண்டு வரப்படுகிறது. இந்த பப்ளிக் அக்கௌண்ட்ஸ் கமிட்டியின் ரிப்போர்ட் 1956 அக்டோபரில் சமர்ப்

பித்தது. அப்போது பொதுத் தேர்தல் வருகிற காரணத்தால் அப்போது எடுத்துக் கொள்ளவில்லை. இப்போது இந்தச் சபையின் முன் கோரிக்கை[a] வைக்கப்பட்டிருக்கிறது. இதற்கான விவாதத்திற்கு நாளும் ஒதுக்கப்பட்டிருக்கிறது. விவாதம் நடந்து அப்ரோப்ரியேஷன் பாஸ் செய்யவேண்டும். இந்த அதிகச் செலவு மானியக் கோரிக்கையை இந்த சபையின் முன் சமர்ப்பிக்கிறேன்.

V.—VOTING ON DEMANDS FOR GRANTS FOR THE YEAR 1957-58—*cont.*

DEMAND XXVI—CIVIL WORKS—GRANTS-IN-AID.

MR. SPEAKER: We shall now proceed with Demands for grants. Civil works—Grants-in-Aid.

அடுத்தபடியாக 26-வது மானியம், ஸிவில் வொர்க்ஸ்—கிராண்ட்ஸ்—இன்—எய்ட்ன் கீழ் அரசாங்கத்திற்கு 69,74,800 ரூபாய் கொடுக்கவேண்டுமென்று கனம் ஸ்தல ஸ்தாபன மந்திரி அவர்கள் பிரேரேபிப்பார்கள்.

THE HON. SRIMATHI LOURDHAMMAL SIMON: Mr. Speaker, Sir, on the recommendation of the Governor, I beg to move—

"That the Government be granted a sum not exceeding Rs. 69,74,800 under Demand XXVI—Civil Works—Grants-in-Aid."

In moving the Demand, Sir, I wish to say a few words explaining the policy followed by the Government in making grants to local bodies towards construction and improvement of roads and bridges in their charge so that hon. Members may offer their useful suggestions.

Prior to 1st April 1946 all roads except a few ghat roads, canal bank and tank bund roads which were in charge of the Public Works Department of the Government, were under the control of local bodies. The Government were paying annually to the local bodies grants towards maintenance of important roads which were then classified as Trunk roads, important marketing and second class roads besides the usual grants payable for new road and bridge works of a capital nature.

(i) National Highways.
(ii) State Highways.
(iii) Major District Roads.
(iv) Other District Roads and
(v) Village Roads.

With the formation of a separate Highways Department from 1st April 1946 the Government decided as a matter of policy to take over immediately for maintenance all National Highways, State Highways and a major portion of the Major District Roads outside Madras city and to stop the payment of grant to local bodies other

aPrinted as Appendix II on pages 194-197 infra.